

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์  
อ.นภัสศรีณย์ ชีवालานนท์  
4122610 วิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

การคำนวณช่วงคะแนน

1. ตามเกณฑ์ประเมินของมหาวิทยาลัย

2. ได้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยดังนี้

4.75-5.00	มากที่สุด
4.25-4.74	มาก
3.50-4.24	ปานกลาง
3.00-3.49	น้อย
1.00-2.99	น้อยที่สุด

สรุปผลการประเมิน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	St.d.	แปลผล
1	ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและแนวการสอนในช่วงแรกที่เข้าบรรยาย	4.71	0.61	มาก
2	อาจารย์มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดีทุกครั้งการสอน	4.71	0.61	มาก
3	การเข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ มีความรับผิดชอบในการสอนสูง	4.50	0.65	มาก
4	ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	4.92	0.28	มากที่สุด
5	มีขั้นตอนในการสอนและวิธีการสอนที่ง่าย ชัดเจน และให้ความรู้ครบถ้วน	4.64	0.63	มาก
6	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นประโยชน์	4.53	0.64	มาก
7	เอกสาร สื่อ อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับวิชาที่ทำการสอน	4.80	0.41	มากที่สุด
8	มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจและใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.60	0.63	มาก
9	สามารถอธิบายและตอบข้อสงสัยในการเรียนการสอนได้ชัดเจน	4.47	0.64	มาก
10	มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักศึกษาคิดและวิเคราะห์	4.80	0.56	มากที่สุด
11	ชี้ให้ผู้เรียนเห็นถึงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและช่องทางการนำความรู้ไปใช้	4.60	0.74	มาก
12	ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.33	0.72	มาก
13	มอบหมายงานและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมที่มีประโยชน์	4.80	0.56	มากที่สุด
14	มอบหมายงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนการสอนทั้งด้านเนื้อหาและปริมาณ	4.67	0.62	มาก
15	เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน	4.33	0.72	มาก
16	การสอนของอาจารย์มีส่วนทำให้ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่สอน	4.73	0.70	มาก
17	การจัดการเรียนการสอนครบถ้วนตรงตามหลักสูตร	4.67	0.62	มาก
18	มีกิจกรรมการสอนหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.64	0.50	มาก
19	มีเวลาให้แก่ผู้เรียน และอุทิศตนให้กับการสอนอย่างเต็มที่	4.87	0.52	มากที่สุด
20	สามารถเป็นต้นแบบให้กับนักศึกษาในด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.73	0.59	มาก
21	มีบุคลิกเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ (การแต่งกาย มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ กริยา ฯลฯ)	4.47	0.64	มาก
22	มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินงาน หรือกิจกรรมในระหว่างภาคเรียนเพื่อการปรับปรุง	4.73	0.70	มาก
23	มีการแจ้งผลการประเมินงานหรือกิจกรรมในระหว่างภาคเรียนเพื่อการปรับปรุง	4.67	0.62	มาก
24	ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.50	0.65	มาก
25	<b>โดยภาพรวม นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์ผู้สอนในระดับใด</b>	4.86	0.53	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -