

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์  
อ.นภัสศรีณีย์ ชัชวาลานนท์  
วิชา ระบบอัจฉริยะภาพทางธุรกิจ A3

การคำนวณช่วงคะแนน

1. ตามเกณฑ์ประเมินของมหาวิทยาลัย

2. ได้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยดังนี้

4.75-5.00	มากที่สุด
4.25-4.74	มาก
3.50-4.24	ปานกลาง
3.00-3.49	น้อย
1.00-2.99	น้อยที่สุด

สรุปผลการประเมิน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	St.d.	แปลผล
1	ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและแนวการสอนในช่วงแรกที่เข้าบรรยาย	4.17	0.66	ปานกลาง
2	อาจารย์มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดีทุกครั้งการสอน	4.07	0.65	ปานกลาง
3	การเข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ มีความรับผิดชอบในการสอนสูง	4.17	0.71	ปานกลาง
4	ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	4.21	0.56	ปานกลาง
5	มีขั้นตอนในการสอนและวิธีการสอนที่ง่าย ชัดเจน และให้ความรู้ครบถ้วน	4.17	0.66	ปานกลาง
6	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นประโยชน์	4.10	0.62	ปานกลาง
7	เอกสาร สื่อ อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับวิชาที่ทำการสอน	4.03	0.63	ปานกลาง
8	มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจและใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.24	0.69	ปานกลาง
9	สามารถอธิบายและตอบข้อสงสัยในการเรียนการสอนได้ชัดเจน	4.14	0.44	ปานกลาง
10	มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักศึกษาคิดและวิเคราะห์	4.34	0.61	มาก
11	ชี้ให้ผู้เรียนเห็นถึงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและช่องทางการนำความรู้ไปใช้	4.14	0.69	ปานกลาง
12	ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.07	0.70	ปานกลาง
13	มอบหมายงานและแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมที่มีประโยชน์	4.24	0.69	ปานกลาง
14	มอบหมายงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนการสอนทั้งด้านเนื้อหาและปริมาณ	4.24	0.69	ปานกลาง
15	เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน	4.28	0.59	มาก
16	การสอนของอาจารย์มีส่วนทำให้ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่สอน	4.07	0.75	ปานกลาง
17	การจัดการเรียนการสอนครบถ้วนตรงตามหลักสูตร	4.14	0.58	ปานกลาง
18	มีกิจกรรมการสอนหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.24	0.64	ปานกลาง
19	มีเวลาให้แก่ผู้เรียน และอุทิศตนให้กับการสอนอย่างเต็มที่	4.14	0.58	ปานกลาง
20	สามารถเป็นต้นแบบให้กับนักศึกษาในด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.28	0.65	มาก
21	มีบุคลิกเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ (การแต่งกาย มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ ภารกิจ ฯลฯ)	4.31	0.60	มาก
22	มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินงาน หรือกิจกรรมในระหว่างภาคเรียนเพื่อการปรับปรุง	4.31	0.66	มาก
23	มีการแจ้งผลการประเมินงานหรือกิจกรรมในระหว่างภาคเรียนเพื่อการปรับปรุง	4.21	0.77	ปานกลาง
24	ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.31	0.60	มาก
25	<b>โดยภาพรวม นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์ผู้สอนในระดับใด</b>	4.10	0.67	ปานกลาง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -